

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

Rec'd PCT/EP 15 APR 2005

PCT/DE2003/003398



INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PI-00691-PCT	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/DE2003/003398	International filing date (day/month/year) 13 October 2003 (13.10.2003)	Priority date (day/month/year) 17 October 2002 (17.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B60J 7/14		
Applicant WILHELM KARMANN GMBH		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:

a. ☒ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of 4 sheets, as follows:

☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).

☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.

b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).

4. This report contains indications relating to the following items:

☒ Box No. I Basis of the report

☐ Box No. II Priority

☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

☒ Box No. IV Lack of unity of invention

☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

☐ Box No. VI Certain documents cited

☐ Box No. VII Certain defects in the international application

☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 05 June 2004 (05.06.2004)	Date of completion of this report 22 November 2004 (22.11.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/DE2003/003398

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☐ The international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
- pages _____ 1-17 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ 1-10 _____ received by this Authority on _____ 05 June 2004 (05.06.2004)
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
- pages _____ 1/14-14/14 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☐ In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:
- ☐ restricted the claims.
 - ☐ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest.
 - ☐ neither restricted nor paid additional fees.
2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is
- ☐ complied with.
 - ☒ not complied with for the following reasons:
See supplemental sheet

4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV.3

Lack of unity of invention

1. Proceeding from D1, it has determined that the international application contains multiple inventions or groups of inventions which are not linked by a single general inventive concept (PCT Rule 13.1), as follows:

I: claims 1, 4-6, 9, 10. Point 3.1.1 (Box V) describes the special technical features of invention I, and point 3.1.2 states the corresponding problem.

II: claims 2-10. Point 3.2.1 (see Box V) describes the special technical features of invention II, and point 3.2.2 states the corresponding problem.

Since the special technical features are different and do not correspond (because the problems are different) (PCT Rule 13.2), the application fails to meet the requirements of PCT Rule 13.1 (unity of invention).

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/93/03398

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	3-5, 8, 9	YES
	Claims	1, 2, 6, 7, 10	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

This report makes reference to the following documents:

D1: DE 41 00 677 A (C & C INC) 8 August 1991 (1991-08-08)

D2: DE 100 01 526 (WAGON AUTOMOTIVE GMBH) 26 July 2001 (2001-07-26)

D3: EP-A-0 899 142 (CTS FAHRZEUGDACHSYSTEME GMBH) 3 March 1999 (1999-03-03)

2. With regard to claim 2, it should be noted that the expression 'in particular' does not limit the scope of protection of the claim, and claim 2 is therefore independent.

3. The present application fails to meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 1, 2 and 10 does not involve an inventive step within the meaning of PCT Article 33(3).

3.1 With regard to claim 1, D1 is regarded as the prior art closest to the subject matter of claim 1. D1 discloses a roof for a convertible vehicle as claimed in claims 1 to 13 of claim 1 of the present application.

3.1.1 Thus the subject matter of claim 1 differs from the known roof in that the front end region of the upper roof part is mounted in a guide for the upper roof part and the rear end area of the upper roof part is mounted in a guide for the rear roof part.

3.1.2 The problem to be solved by the present invention can therefore be regarded as that of providing smooth opening and closing of the sliding roof (see page 3, lines 3-7 of the present application).

3.1.3 The solution proposed in claim 1 of the present application cannot be regarded as inventive for the following reasons (PCT Article 33(3)):
D2 discloses the same advantages, with regard to the arrangement of the guides, as the present application (see column 2, lines 45-55). A person skilled in the art would therefore regard the incorporation of this feature into the roof described in D1 as a conventional measure.

3.2 With regard to claim 2, D1 is regarded as the prior art closest to the subject matter of claim 1. D1 discloses a roof for a convertible vehicle.

3.2.1 Thus the subject matter of claim 2 differs from the known roof in that the rear roof part, in order to open it, can be retracted into the vehicle body, wherein the rear roof part surface forming the outer side when the roof is closed faces downwards in the retracted position.

3.2.2 The problem to be solved by the present invention can therefore be regarded as that of gaining more

luggage space in the retracted roof position by adjusting the roof retraction movement.

3.2.3 The solution proposed in claim 2 of the present application cannot be regarded as inventive for the following reasons (PCT Article 33(3)):

D3 describes the same sequence of movements, with regard to a folded sliding roof, as the present application (see figures 4 and 8). A person skilled in the art would therefore regard the incorporation of this feature into the roof described in D1 as a conventional measure.

3.3 Both independent claims 1 and 2 and (for the same reasons) claim 10 therefore do not involve an inventive step within the meaning of PCT Article 33(3).

4. Dependent claims 6 and 7 do not contain any features which, in combination with the features to which they refer, meet the PCT requirements for inventive step (see D1 and the corresponding passages cited in the search report).

5. The combination of features in dependent claims 3-5, 8 and 9 is neither known nor obvious from the available prior art.

6. The subject matter of claims 1 to 10 relates to a vehicle roof and is industrially applicable, for example, in convertible vehicles.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Rec'd PCT/PTO 15 APR 2005

REC'D 19 NOV 2004

WIPO

PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts PI-00691-PCT	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/03398	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 13.10.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 17.10.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B60J7/14		
Anmelder WILHELM KARMANN GMBH ET AL		



- Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
- Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 7 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.

☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt 4 Blätter.

- Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Bescheids
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☒ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 05.06.2004	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 22.11.2004
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Bevollmächtigter Bediensteter Verkerk, E Tel. +31 70 340-4344 

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-17 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-10 eingegangen am 05.06.2004 mit Schreiben vom 05.06.2004

Zeichnungen, Blätter

1/14-14/14 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbaren **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

IV. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung

1. Auf die Aufforderung zur Einschränkung der Ansprüche oder zur Zahlung zusätzlicher Gebühren hat der Anmelder:
- ☐ die Ansprüche eingeschränkt.
 - ☐ zusätzliche Gebühren entrichtet.
 - ☐ zusätzliche Gebühren unter Widerspruch entrichtet.
 - ☐ weder die Ansprüche eingeschränkt noch zusätzliche Gebühren entrichtet.
2. ☒ Die Behörde hat festgestellt, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung nicht erfüllt ist, und hat gemäß Regel 68.1 beschlossen, den Anmelder nicht zur Einschränkung der Ansprüche oder zur Zahlung zusätzlicher Gebühren aufzufordern.
3. Die Behörde ist der Auffassung, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung nach den Regeln 13.1, 13.2 und 13.3
- ☐ erfüllt ist.
 - ☒ aus folgenden Gründen nicht erfüllt ist:
siehe Beiblatt
4. Daher wurde zur Erstellung dieses Berichts eine internationale vorläufige Prüfung für folgende Teile der internationalen Anmeldung durchgeführt:
- ☒ alle Teile.
 - ☐ die Teile, die sich auf die Ansprüche Nr. beziehen.

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung
- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche 1-10 |
| | Nein: Ansprüche |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche 3-5,8,9 |
| | Nein: Ansprüche 1,2,6,7,10 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche: 1-10 |
| | Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

- D1: DE 41 00 677 A (C & C INC) 8. August 1991 (1991-08-08)
- D2: DE 100 01 526 A (WAGON AUTOMOTIVE GMBH) 26. Juli 2001 (2001-07-26)
- D3: EP-A-0 899 142 (CTS FAHRZEUGDACHSYSTEME GMBH) 3. März 1999 (1999-03-03)

Zu Punkt IV

Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung

1. Von dem Dokument D1 ausgehend, wird festgestellt, daß die internationale Anmeldung mehrere Erfindungen oder Gruppen von Erfindungen enthält, die nicht durch eine einzige allgemeine erfinderische Idee verbunden sind (Regel 13.1 PCT), nämlich:

- I: Ansprüche 1, 4-6, 9, 10. Absatz 3.1.1 (siehe Punkt V) beschreibt die besonderen technischen Merkmale für Erfindung I, und Absatz 3.1.2 das dazugehörige Problem.
- II: Ansprüche 2-10. Absatz 3.2.1 (siehe Punkt V) beschreibt die besonderen technischen Merkmale für Erfindung I, und Absatz 3.2.2 das dazugehörige Problem.

Weil die besonderen technischen Merkmale verschieden sind und nicht einander entsprechen (weil die Probleme sich unterscheiden), Regel 13.2 PCT, entspricht die Anmeldung nicht den Erfordernissen der Regel 13.1 PCT (Einheitlichkeit der Erfindung)

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung.

2. In Bezug auf Anspruch 2 wird bemerkt, daß der Ausdruck 'insbesondere' keine Beschränkung des Schutzzumfangs des Anspruchs bewirkt, und daß demzufolge Anspruch 2 im Grunde unabhängig ist.
3. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1, 2 und 10 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.

- 3.1 In Bezug auf Anspruch 1, wird das Dokument D1 als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart ein Dach für ein Cabriolet-Fahrzeug, wie beansprucht in Zeilen 1-13 des Anspruchs 1 der vorliegenden Anmeldung.
- 3.1.1 Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher von dem bekannten Dach dadurch, daß der vordere Endbereich des oberen Dachteils in einer dem oberen Dachteil zugeordneten Führung, und sein hinterer Endbereich in einer dem hinteren Dachteil zugeordneten Führung gehalten ist.
- 3.1.2 Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, ein sanftes Öffnen und Schließen des Schiebedachs zu schaffen (siehe Seite 3, Zeilen 3-7 der vorliegenden Anmeldung).
- 3.1.3 Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung vorgeschlagene Lösung kann aus folgenden Gründen nicht als erfinderisch betrachtet werden (Artikel 33(3) PCT):
Dokument D2 zeigt hinsichtlich der Führungsanordnung dieselben Vorteile wie die vorliegende Anmeldung, siehe Spalte 2, Zeilen 45-55. Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in das in D1 beschriebene Dach als eine übliche Maßnahme ansehen.
- 3.2 In Bezug auf Anspruch 2, wird das Dokument D1 als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart ein Dach für ein Cabriolet-Fahrzeug.
- 3.2.1 Der Gegenstand des Anspruchs 2 unterscheidet sich daher von dem bekannten Dach dadurch, daß der hintere Dachteil zu seiner Öffnung in die Karosserie einschwenkbar ist, wobei seine bei geschlossenem Dach die Außenseite bildende Fläche in der abgelegten Stellung nach unten weist.
- 3.2.2 Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, Gepäckraum zu gewinnen in der Dachablagestellung durch die Dachablagebewegung anzupassen.
- 3.2.3 Die in Anspruch 2 der vorliegenden Anmeldung vorgeschlagene Lösung kann aus folgenden Gründen nicht als erfinderisch betrachtet werden (Artikel

33(3) PCT):

Dokument D3 beschreibt hinsichtlich eines zusammengeklappten Schiebedachs derselbe Bewegungsablauf wie die vorliegende Anmeldung, siehe Figur 4 und 8. Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in das in D1 beschriebene Dach als eine übliche Maßnahme ansehen.

- 3.3 Die beiden unabhängigen Ansprüche 1 und 2 und (aus denselben Gründen) Anspruch 10 beruhen somit nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT.
4. Die abhängigen Ansprüche 6 und 7 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf erfinderische Tätigkeit erfüllen, siehe das Dokument D1 und die entsprechenden im Recherchenbericht angegebenen Textstellen.
5. Die in der abhängigen Ansprüche 3-5, 8 und 9 enthaltene Merkmalskombination ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird sie durch ihn nahegelegt.
6. Der Gegenstand der Ansprüche 1-10 bezieht sich auf ein Fahrzeugdach und ist in zum Beispiel Cabriolet-Fahrzeugen gewerblich anwendbar.

Neue Ansprüche:

1. Cabriolet-Fahrzeug (1) mit einem starre Teile umfassenden
5 Dach (2;102), das zumindest einen hinteren (3;103) und
einen daran in geschlossenem Zustand in Fahrtrichtung (F)
vorgeordneten, oberhalb eines Insassenraums liegenden
Dachteil (7;107) umfaßt,
dadurch gekennzeichnet,
10 daß der obere Dachteil (7;107) einen entgegen der
Fahrtrichtung (F) nach Art eines Schiebedachs verlagerbaren
und zumindest im wesentlichen transparenten Plattenkörper
(13;113) umfaßt, der in seiner geöffneten Stellung parallel zu
einer von dem hinteren Dachteil (3;103) umfaßten
15 Heckscheibe (6;106) gehalten und in dieser Parallellage mit
dem Dach (2;102) zu dessen Öffnen oder Schließen beweglich
ist und dabei sowohl in geöffneter als auch in geschlossener
Stellung jeweils mit einem vorderen Endbereich (14) in einer
dem oberen Dachteil (7) zugeordneten Führung (16) und mit
20 seinem hinteren Endbereich (14a) in einer dem hinteren
Dachteil (3) zugeordneten Führung (17) gehalten ist.
2. Cabriolet-Fahrzeug (1) mit einem starre Teile umfassenden
25 Dach (2;102), das einen hinteren (3;103) und einen daran in
geschlossenem Zustand in Fahrtrichtung (F) vorgeordneten,
oberhalb eines Insassenraums liegenden Dachteil (7;107)
umfaßt, insbesondere nach Anspruch 1,
dadurch gekennzeichnet,
30 daß der obere Dachteil (7;107) einen zumindest nahezu über
seine ganze Länge erstreckten, entgegen der Fahrtrichtung
(F) nach Art eines Schiebedachs verlagerbaren und zumindest
im wesentlichen transparenten Plattenkörper (13;113)

umfaßt, der in seiner geöffneten Stellung parallel zu einer von dem hinteren Dachteil (3;103) umfaßten Heckscheibe (6;106) gehalten und in dieser Parallellage mit dem Dach (2;102) zu dessen Öffnen oder Schließen derart beweglich ist, daß der hintere Dachteil zu seiner Öffnung in die Karosserie einschwenkbar ist, wobei seine bei geschlossenem Dach die Außenseite bildende Fläche in der abgelegten Stellung nach unten weist.

3. Cabriolet-Fahrzeug nach Anspruch 2,
dadurch gekennzeichnet,

daß der vordere Endbereich des Plattenkörpers (13) in dessen Öffnungsstellung über Ausleger (14) koaxial mit einer Achse eines Schwenkgelenks (12), das den hinteren (3) und den oberen Dachteil (7) miteinander verbindet, gehalten ist.

4. Cabriolet-Fahrzeug (1) nach einem der Ansprüche 1 bis 3, wobei das Dach (2) mittels eines dem hinteren Dachteil (3) zugeordneten Schwenkparallelogramms beweglich ist,

dadurch gekennzeichnet,

daß der hintere Dachteil (3) in seitliche Hauptsäulen (4) und einen dazwischen liegenden und die Heckscheibe (6) umfassenden Mittelbereich (5) geteilt ist, wobei die Hauptsäulen (4) einerseits und der Mittelbereich (5) andererseits Teile des Schwenkparallelogramms bilden.

5. Cabriolet-Fahrzeug nach Anspruch 4,

dadurch gekennzeichnet,

daß die Anlenkung (11) des Mittelbereichs (5) an der Karosserie (20) und die Anlenkung (12) des Mittelbereichs (5)

an dem oberen Dachteil (7) jeweils oberhalb der Ebenen der jeweiligen Anlenkung (9;10) der Hauptsäule (4) gelegen und im geöffneten Zustand die Heckscheibe (6) oberhalb der Hauptsäulen (4) gehalten ist.

5

6. Cabriolet-Fahrzeug nach einem der Ansprüche 1 bis 5,
dadurch gekennzeichnet,
daß der Plattenkörper (13) über die Heckscheibe (6)
verlagerbar ist und der Oberkante des hinteren Dachteils (3)
eine aufragende Dichtkante und der hinteren Kante des
Plattenkörpers (13) eine abwärts weisende und die
Dichtkante des hinteren Dachteils (3) hintergreifende
Gegenkante zugeordnet ist.

15

7. Cabriolet-Fahrzeug nach Anspruch 2,
dadurch gekennzeichnet,
daß der Plattenkörper (113) im geschlossenen Zustand
vollständig an dem oberen Dachteil (107) und im geöffneten
Zustand vollständig an dem hinteren Dachteil (103) geführt
ist.

20

8. Cabriolet-Fahrzeug nach Anspruch 7,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Dach (102) sowohl bei geöffnetem als auch bei
geschlossenem Plattenkörper (113) beweglich ist.

25

30

9. Cabriolet-Fahrzeug nach einem der Ansprüche 1 bis 8,
dadurch gekennzeichnet,

daß das Dach (2;102) zwischen einer geschlossenen Stellung, in der das obere Dachteil (7;107) mittelbar oder unmittelbar an einem Windschutzscheibenrahmen (8) gehalten ist, und einer Zwischenstellung, in der die Halterung zwischen dem Dach (2;102) und dem Windschutzscheibenrahmen (8) gelöst ist, zumindest nahezu horizontal verlagerbar ist.

10. Schwenkdach (2;102) für ein Cabriolet-Fahrzeug (1) nach einem der Ansprüche 1 bis 9.